

Congreso Internacional de **Investigación y Pedagogía**

nuevos ESCENARIOS
SUJETOS
ESCUELAS **nuevas**



11-15
OCTUBRE
2021

Freire y la Educación Contemporánea





**UNIVERSIDAD, EL CAMPO DEL CURRÍCULUM EN COLOMBIA 1992 –
2018**

Autores:

Cristancho Chinome, Jaime Ricardo

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; Estudiante de Doctora en Ciencias de la Educación; Magister Ciencias de la Educación; Grupo de Investigación Filosofía, Sociedad y Educación GIFSE

Correo electrónico: jaime.cristancho@uptc.edu.co

Pulido Cortés, Oscar

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia; Doctor Ciencias de la Educación; Magister en Educación; Grupo de Investigación Filosofía, Sociedad y Educación GIFSE

Correo electrónico: oscar.pulido@uptc.edu.co

Eje temático: Educación Superior: políticas y perspectivas contemporáneas.

Resumen: El presente trabajo hace parte de investigación denominada Universidad, Modernización y Currículum en Colombia 1992 – 2018, cuyo propósito es: Analizar los discursos y prácticas que han constituido el campo del currículum en la universidad en este periodo, su importancia radica en analizar la implicaciones de dichos discursos en la construcción del sujeto en la universidad contemporánea Colombia, su relación con la posibilidades de transformación social de los entornos que responden a políticas neoliberales,



haciendo evidente una instrumentación de la academia, espacio que merece un profundo análisis en relación al sentido educativo de las universidades. En este sentido, esta investigación se plantea como pregunta de investigación ¿Cuáles son los discursos y prácticas que han constituido el campo del currículo en la universidad desde 1992 a 2018? dicho cuestionamiento remite a indagar sobre la historicidad para comprender como se ha constituido la universidad de Colombia en la actualidad y por qué, esta asume dinámicas hacia lo técnico y economicista. Así como; comprender la emergencia y la procedencia que tienen las propuestas neoliberales que han producido de lo que tenemos como universidad en los procesos de globalización económica y de conocimiento. De dicho cuestionamiento la tesis propone otras preguntas tales como ¿Porque se han originado nuevas carreras? ¿A que está respondiendo la universidad hoy en día?, ¿Porque aparece el termino de competencias y que ha originado esos cambios en las dinámicas de la universidad de hoy? Esta investigación propone una metodología de tipo documental donde se analizarán todas las políticas y normatividades desde 1992 (ley 30) hasta 2018.

Palabras clave: Universidad, Modernización, Neoliberalismo, Curriculum

Introducción

En la actualidad es evidente la pertinencia de un análisis crítico a la universidad, dado que se requieren investigaciones que problematicen y desnaturalicen los modos de funcionamiento del neoliberalismo en la educación superior, los cuales afectan la mayoría de sus dinámicas de investigación, docencia y extensión, fomentando prácticas propias de una economía de pensamiento que funciona bajo criterios de racionalidad económica; prácticas que mimetizan y reducen la producción de la vida y de los sujetos a las formas de gubernamentalidad, dando lugar a una universidad que ha subvalorado la producción de pensamiento crítico y divergente, aquel que a través de investigaciones alternativas le posibilita a una sociedad como la nuestra,

convocar un tipo de pensamiento decolonial no dependiente y desempolvar la palabra autonomía de los estatutos universitarios y la política reformista estatal. (Pulido Cortes, O 2018)

Investigaciones recientes, permiten comprender la emergencia y la procedencia que tienen las propuestas modernizadoras, liberales y neoliberales que ha producido la universidad actual, los sitios de luchas de poder, donde convergieron las élites nacionales, los discursos hegemónicos de los organismos internacionales, las perspectivas modernizadoras de progreso y desarrollo, la imitación y descontextualización de las apuestas y en cierta medida la desnacionalización del país por la ruta de la internacionalización y mundialización, hoy concretada en los procesos de globalización económica y del conocimiento, afirman que la modernización de la universidad en los años noventa preparó las condiciones adecuadas para hacer el montaje de la universidad colombiana del siglo XXI.

En el campo curricular de Educación Universitario Colombiano ha manifestado cambios importantes que tienen relación con la creciente necesidad de contar con trabajadores capacitados y el reconocimiento generalizado del vínculo entre desarrollo económico y mano de obra con buena educación (Gibbons, 1998); la expansión de los sistemas de educación, la necesidad cada vez mayor de crear vínculos con el sistema internacional donde la movilidad y la oferta de servicios, son importantes factores en el atractivo percibido de niveles crecientes de educación superior (Friedman, 2008), y los cambios globales institucionales relacionados con un nuevo modelo de sociedad: la cientifización y la llegada de la planificación a favor del desarrollo (Schofer y Meyer, 2005). Desde una perspectiva social, la educación superior ha sufrido cambios importantes. De una situación relativamente encapsulada, centrada en las universidades y con un enfoque hacia la enseñanza y el aprendizaje teóricos conceptuales en ciencia



y en el desarrollo de competencias que permitan fortalecer los índices de competitividad para Colombia.

El trabajo es producto de la propuesta de trabajo de investigación del doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, denominado Universidad, Modernización y Currículo en la universidad de Colombia 1992 – 2018, Por lo anterior, en este documento se presenta revisión de estado de arte para el desarrollo de la investigación. La información fue seleccionada de las revistas indexadas por Colciencias esta información fue organizada en base de datos Excel. Se encontraron artículos referentes al tema de estudio desde los años 1992 a 2018 donde se caracterizan documentos de origen conceptual a tratar en esta investigación. Por lo anterior, esta documentación del estado del arte permite realizar una perspectiva inicial con relación al principal objeto de estudio “Universidad, Modernización y Currículo en la universidad pública; otro aspecto en relación con elemento a tener en cuenta es la relación con las políticas, ya que estas definen el (currículo-universidad) y más en el mundo contemporáneo como lo demuestran algunos artículos analizados. Además, se evidencia que según lo hallado en esta documentación hasta el momento se observa que en Colombia puedo plantear como hipótesis que han transcurrido tres movilizaciones de la universidad. La Primer: La universidad colonial a los 50 (en la república una primera modernización). Segunda la modernización después de los años 50 a los 90 (ley 30) y la tercera después de los 90 hasta la actualidad (no se ha cambiado la ley, tercera modernización).

En este sentido surge como pregunta de investigación si el ¿currículo se convierte como en un dispositivo de la modernización en la universidad de Colombia?, en este sentido la pregunta que se realiza sobre la Universidad, nos remite indagar la historicidad para comprender como se ha constituido la universidad de Colombia de hoy y por qué asume dinámicas hacia lo técnico y

economicista que sociales y culturales a su vez poder comprender la emergencia y la procedencia que tienen las propuestas neoliberales que han producido lo que tenemos como universidad en los procesos de globalización económica y de conocimiento.

De acuerdo a lo planteado por Pulido Cortes, (2018), en la actualidad, es evidente la pertinencia de un análisis crítico a la universidad, dado que se requieren investigaciones que problematicen y desnaturalicen los modos de funcionamiento del neoliberalismo en la educación superior, los cuales afectan la mayoría de sus dinámicas de investigación, docencia y extensión, fomentando prácticas propias de una economía de pensamiento que funciona bajo criterios de racionalidad económica; prácticas que mimetizan y reducen la producción de la vida y de los sujetos a las formas de gubernamentalidad, dando lugar a una universidad que ha subvalorado la producción de pensamiento crítico y divergente, aquel que a través de investigaciones alternativas le posibilita a una sociedad como la nuestra, convocar un tipo de pensamiento decolonial no dependiente y desempolvar la palabra autonomía de los estatutos universitarios y la política reformista estatal.

De modo que, se hace necesario revisar algunas investigaciones recientes, las cuales permiten comprender la emergencia y la procedencia que tienen las propuestas modernizadoras, liberales y neoliberales que ha producido la universidad actual. Es decir, los sitios de luchas de poder, donde convergieron las élites nacionales, los discursos hegemónicos de los organismos internacionales, las perspectivas modernizadoras de progreso y desarrollo, la imitación y descontextualización de las apuestas y, en cierta medida, la desnacionalización del país por la ruta de la internacionalización y mundialización, hoy concretada en los procesos de globalización económica y del conocimiento. Por otra parte, miembros del grupo de investigación en currículo y evaluación de la universidad del magdalena, afirman que la

modernización de la universidad en los años noventa prepara las condiciones adecuadas para hacer el montaje de la universidad colombiana del siglo XXI; es decir, que el concepto de desarrollo y sus marcos teóricos y prácticos se hacen más sofisticados y el modelo se traslada al capital humano. Así, la formación universitaria proyectará, de acuerdo con la investigación, la formación de sujetos como empresarios de sí y como responsables de su formación desde dos lugares: el de productor y el de consumidor de conocimiento.

En el campo curricular de la Educación Universitaria Colombiana, se han manifestado cambios importantes que tienen relación con la creciente necesidad de contar con trabajadores capacitados y el reconocimiento generalizado del vínculo entre desarrollo económico y mano de obra con buena educación (Gibbons, 1998); la expansión de los sistemas de educación; la necesidad cada vez mayor de crear vínculos con el sistema internacional, donde la movilidad y la oferta de servicios son factores importantes en el atractivo percibido de niveles crecientes de educación superior (Friedman, 2008); y los cambios globales institucionales, relacionados con un nuevo modelo de sociedad: la cientifización y la llegada de la planificación a favor del desarrollo (Schofer y Meyer, 2005). De manera que, desde una perspectiva social, la educación superior ha sufrido cambios importantes: de una situación relativamente encapsulada, centrada en las universidades y con un enfoque hacia la enseñanza y el aprendizaje teórico-conceptual en ciencia y hacia el desarrollo de competencias que permitan fortalecer los índices de competitividad para Colombia.

Por consiguiente, el consejo privado de competitividad (CPC) presenta información, que sirve como herramienta para mantener el foco en la visión (a largo plazo), en lo que en materia de competitividad se ha propuesto Colombia conjuntamente, manifestando en informes anteriores que se estaba observando un crecimiento económico sin precedentes para el año 2007, y que la

competitividad era un elemento clave para mantenerlo. Para el año 2008 es diferente, está marcado por una profunda incertidumbre por la situación de los mercados financieros internacionales, que ha implicado una revisión a la baja de las metas de crecimiento colombiano.

Por lo anterior, los estudios de los CPC desde el 2007, evidencian que se ha realizado una alianza entre los sectores privado y público, tanto a nivel nacional como regional, y han trabajado intensamente dentro del sistema nacional de competitividad. De hecho, uno de los principales logros ha sido la definición de la política nacional de competitividad, contenida en el documento CONPES 3527 de junio de 2008, en el cual se recogen los planes de acción en concordancia con los lineamientos estratégicos, entre ellos: desarrollo de sectores de clase mundial, salto a la productividad y el empleo, promoción de la formalidad, impulso a la ciencia, tecnología e innovación, remoción de barreras a la competencia, la inversión y educación.

Por lo tanto, la competitividad refleja la capacidad de un país de crecer, innovar, penetrar mercados internacionales y consolidar los mercados. Para el año 2032 Colombia será uno de los tres países más competitivos de América Latina y tendrá un elevado nivel de ingreso por persona equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera, propicie la convergencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza. (Consejo Privado de Competitividad, 2007)

En lo referente a la competitividad para la educación y la formación de competencias laborales, estos son elementos esenciales para lograr una transformación productiva y avanzar hacia la Visión 2032 de competitividad. Las

experiencias de transformación productiva han logrado una articulación entre sus esfuerzos de capacitación y acumulación de conocimiento específico, y las potencialidades de los sectores productivos. Además, estudios han mostrado al capital humano como uno de los elementos prioritarios a atender para impulsar la productividad en Colombia, y han señalado la correlación directa que existe entre mejoras en educación y mejoras en competitividad (Ortega, 2007). Sin importar el sujeto como ser social y humanista.

Sin embargo, en los indicadores que relacionan educación y sector productivo calculados por el IMD (World Competitiveness Yearbook), Colombia muestra un retroceso relativo en 2008: en la percepción de los empresarios acerca de la articulación entre la educación universitaria y las demandas del sector productivo, Colombia obtiene una calificación de 4,61; y en la transferencia de conocimientos entre compañías y universidades, el valor es 3,87 (en escala de 0 a 10).

Otro aspecto que se observa es el incentivar la educación técnica y tecnológica, y la formación para el trabajo. Además, de los resultados del Proyecto para el fortalecimiento de la oferta educativa técnica y tecnológica, se debe resaltar el Fondo para la Educación Media, creado por el MEN y el ICETEX, el cual ha dado la oportunidad a estudiantes de educación media, grados 10 y 11, de adelantar programas técnicos profesionales. Este programa permite a alumnos que pertenecen a colegios oficiales, obtener el título de bachiller, y paralelamente adelantar su formación como técnico profesional en distintas áreas. De acuerdo con lo anterior, permitió desarrollar y consolidar el Observatorio Laboral para la Educación (OLE) implementada por la "Ley 1188 de 2008" en donde establece que para obtener el registro calificado dentro de la justificación del programa, debe establecerse su pertinencia frente a las necesidades del país apoyándose en el Observatorio Laboral. Entre 2001 y 2007, se otorgaron 1.067.481 títulos de educación superior en Colombia, de los cuales el Observatorio ha hecho



seguimiento a 884.893 (83 %). Los principales resultados de este seguimiento, muestran que el 80 % de los graduados se concentra en 16 núcleos básicos de conocimiento (22 % del total en el núcleo de administración, 12 % en derecho y afines, 8 % en ingeniería de sistemas y 7 % en telemática y afines).

Otra iniciativa es la Investigación Aplicada se formaron comités Universidad Empresa para fortalecer el vínculo de las Universidades con el sector productivo y dinamizar la investigación aplicada, el Gobierno decidió apoyar el fortalecimiento de cinco Comités Universidad-Empresa-Estado en: Santander, Eje Cafetero, Valle, Bogotá y Antioquia, y a la fecha se está apoyando la constitución de los comités Universidad-Empresa de la Costa Caribe, Nariño, Cauca, Tolima, Huila. Sobre el uso y apropiación de tecnologías de la información y la comunicación, la meta a 2010 era contar con 100 programas académicos con más de 80 % de virtualidad, que llevaran educación pertinente a las regiones a través de las Instituciones de Educación Superior (IES) y de los 103 Centros Regionales de Educación Superior (CERES), que actualmente tienen presencia en 31 departamentos y 470 municipios. A la fecha, se cuenta con una oferta de 18 programas de educación superior con más del 80 % de contenido virtual, y está en proceso una convocatoria que apoyará 34 programas en el 2008 en áreas estratégicas como agroforestal, café, turismo, sistemas de información, gestión de empresas y economía solidaria y electrónica.

Además, el CONPES 3527 de 2008 relacionado con la Política Nacional de Competitividad y Productividad, contiene un plan de acción para garantizar que los sistemas educativos y de formación para el trabajo, formen el recurso humano requerido para aumentar la productividad y la competitividad del país. En él se propone construir un proyecto educativo en torno a competencias, mediante el cual se puedan acercar los jóvenes y ciudadanos a las exigencias del mercado laboral. Tanto en el Plan Decenal como en el Plan Sectorial y el

CONPES 3527 (Política de competitividad y productividad), se asigna al sector de la educación superior un papel decisivo para el desarrollo de destrezas laborales y formación de recurso humano altamente calificado, orientado a los sectores estratégicos para el desarrollo del país. Con el propósito de fortalecer la educación y el desarrollo de competencias laborales, se debe continuar trabajando en los ejes de la política de pertinencia, promover la formación por competencias básicas, laborales y aquellas dirigidas a aumentar la competitividad del país como el bilingüismo y las TIC, y fomentar la investigación aplicada como mecanismo para responder a las necesidades y prioridades de nuestras regiones.

Es decir, la incapacidad de un sistema educativo de atraer, formar y reentrenar a la fuerza laboral en programas y competencias pertinentes, es uno de los principales impedimentos para la diversificación y sofisticación del aparato productivo de un país. El Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2014-2018, hace énfasis sobre la educación, al incluirla como uno de los tres pilares de la segunda administración Santos, y como eje central para lograr los objetivos de movilidad social y equidad. Las estrategias propuestas, al igual que las metas fijadas, evidencian el compromiso por mejorar el acceso y la calidad de la formación. No obstante, persiste el reto de mejorar la pertinencia de la misma en el corto, mediano y largo plazo, en particular en los niveles postsecundarios, de tal forma que se alinee la oferta de formación con las necesidades de capital humano del país, en particular con aquellas en el marco de su Política de Desarrollo Productivo. La configuración del Sistema Nacional de Educación Terciaria (SNET) contenido en el PND y, en particular, la construcción del Marco Nacional de Cualificaciones (MNC), deben tener en cuenta las apuestas en el marco de esta política.

En términos generales, las recomendaciones del CPC en informes pasados, han girado en torno a la necesidad de garantizar que el sistema de formación

permita cerrar las brechas de capital humano que limitan la transformación productiva del país. De esta manera, y de acuerdo con la tipología de brechas de capital humano presentada por el Consejo Privado de Competitividad, PNUD y CaF (2015), es necesario buscar estrategias para abarcar problemas de cantidad (i.e. por déficit de oferta o demanda de programas), de calidad (i.e. en competencias básicas y específicas) y de pertinencia (i.e. por falta de articulación entre el sector productivo, el sector de formación y el sector laboral). Dado este escenario, se recomienda en primer lugar, alinear las estrategias actuales de aumento de coberturas de alta calidad con las necesidades de capital humano del país.

En este sentido, estrategias como “Ser Pilo Paga”, las becas de doctorado de Colciencias y los créditos de Icetex deberían apuntar no solo a programas de alta calidad, sino a aquellos que sean más relevantes para la agenda de competitividad del país y, en particular, para su PDP. Más aún, estrategias como estas deben cubrir no solo la formación universitaria, sino también aquella enfocada en el trabajo, ya que gran parte de las brechas se encuentra en este tipo de formación. Para fomentar la demanda por las carreras y programas pertinentes, adicionalmente es necesaria la orientación socio-ocupacional en línea con las apuestas del país y sus necesidades de talento humano. En línea con lo anterior, es clave que el Ministerio de Educación y otras entidades públicas con responsabilidad en materia de formación (p. ej. SENA, Mintrabajo, Colciencias, etc.) se articulen con actores locales que lideran los trabajos sobre apuestas productivas o iniciativas clúster (p. ej. Comisiones regionales de Competitividad, Cámaras de Comercio, Secretarías de Desarrollo Económico, etc.), con el fin de elaborar planes de acción para abordar potenciales brechas de talento humano.

Por consiguiente, se destaca el concepto de curriculum y se observa cómo este se constituye en elemento importante para reflexionar y problematizar los

procesos curriculares en la educación superior, a la luz de las grandes tendencias de la sociedad contemporánea y los retos y desafíos planteados para la educación en el mundo globalizado, competitivo, dinámico y cambiante; se presenta la principal tendencia educativa desarrolladas a partir de proyectos a nivel nacional, el proyecto de modernización curricular y los procesos de formación basada en competencias, internacionalización del currículo, pertinencia curricular y de la formación en la educación superior, en el marco de una visión integral de la persona humana. Así mismo, se plantean algunas propuestas de desarrollo curricular basadas en competencias, el papel del docente y la incidencia de este modelo de formación en el desarrollo humano de la sociedad.

Es así que, el propósito es analizar los discursos y prácticas que han constituido el campo del currículo en la universidad en este período. Su importancia radica en estudiar la implicaciones de dichos discursos en la construcción del sujeto en la universidad contemporánea, así como la aparición de carreras emergentes que responden a políticas neoliberales, haciendo evidente una instrumentación de la academia, espacio que merece un profundo análisis en relación al sentido educativo de las universidades. Así que la pedagoga crítica en la modernización se centró en trabajar y cultivar la razón, en este momento estamos en un sujeto multidiverso más emergente, y se habla de sujetos epistemológicos sin cuerpo (algoritmos matemáticos que desarrollan las redes con acciones programadas para un fin, permiten la dominación del sujeto), sin individuo y multireferenciales. Se tiene el desarrollo de nuevas tecnologías, de nuevas ontologías, y la singularidad tecnológica es una realidad. En esa condición desde el modelo del capital el conocimiento se convierte en mercancía, y la producción de riqueza se dice que está en la producción del conocimiento (capitalismo cognitivo), hay elemento que propician como generar ese nuevo conocimiento a partir de la ciencia y la tecnología, como el conectivismo y la

construcción de redes y es ahí como comienza a verse como opera una nueva pedagogía emergente.

La escuela aún funciona con modelos de aprendizaje del siglo XVIII y XIX, y no ha incorporado los siglos actuales, donde no se llevaba a cabo un aprendizaje, sino imposiciones, siempre que se habla de emergencia esto implica la destrucción de elementos que estaban vigentes. Entonces toda la visión de la escuela tradicional habla de currículo, ¿qué era el currículo en la competencia?, era la tecnología que utilizaban para colocar las piezas dentro del carruaje, para que funcionara de cierta manera; esto se trasladó a la educación, ese elemento de la pedagogía emergente se pierde. Se formaban sujetos para la producción del sistema y no eran críticos; denominado currículo oculto, el sistema lo ha montado con modelos de evaluación y de asignaturas; cuando aparecen nuevas formas de producción, el medio requiere nuevos tipos de sujetos y empiezan a hablar de competencias, en ese sentido, todo lo que se llame emergente y mantenga el sistema deja de ser emergente, es decir, todo aprendizaje que venga cargado de autoridad deja de ser aprendizaje.

Toda la escuela se ha basado en el desarrollo de la psicología y de la medicina. Se está en un momento de transformación, pero hay dos problemas que se materializan institucionalmente, los que están generando la política educativa (imponen discursos) en la actualidad son transnacionales de la comunicación; esto no puede considerarse como pedagogía emergente, porque son modelos de imposición imperialista. La educación en contenidos de orden cultural, ¿Cuáles serían los problemas fundamentales que deberían estar abordando la educación hoy?, hay problemas éticos, donde la tecnología ha invadido todos los espacios de la formación, la escuela no quiere asumir la responsabilidad en la orientación de las herramientas en los niños, la educación confunde la escuela con la formación, problemas ambientales (reales), problemas de dignidad, desigualdad, problemas de corrupción.

El concepto de educación integral fue tomado desde el currículo, y la educación integral debe ser la del sujeto como sistema, somos condición, somos afecto y somos cuerpo y todos estos elementos intervienen en la construcción del conocimiento, entonces si la educación se construye desde la dimensión cognitiva es un conocimiento limitado, y son teorías que casi siempre en su práctica hacen más daño a la humanidad que beneficio; porque falto la emoción la sensibilidad, el cuerpo que se requiere para llevar a cabo una educación integral del sujeto.

Si la escuela se enfoca en forma sujetos desde una sola dimensión, no se fomenta la sensibilidad por la vida, dejando a un lado la educación integral del sujeto y provocando el desarrollo de grandes problemas sociales. El problema de la falta de sensibilidad proviene en que no se cultiva la sensibilidad biológica, ya que no nos educaron para sentir, educar la sensibilidad neurobiológica podría ser el camino para llegar a la sensibilidad social e intelectual; entonces al estudiante universitario hay que desarrollarle la sensibilidad. El aprendizaje del conocimiento depende de la diversidad de opiniones, el aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos, el aprendizaje debe conectar nodos o fuentes de información especializados (el papel de la comunidad trascendiera), discutir y trabajar en el mismo problema, la capacidad de saber más es más crítica que de aquello que se sabe en un momento dado.

Referentes Bibliográficos

Agudelo, n. (2010). Incidencia de los discursos de la industrialización y el currículo en la educación: comprensión de la propuesta curricular. En: Memorias Primer Congreso Latinoamericano de Ciencias de la Educación "Perspectivas hacia la construcción de los diálogos para una sociedad educadora". Mexicali, México.



Agudelo, n. y Avila, f. (2011). Acogida del campo del currículo en Colombia: una mirada desde producciones, legislación, eventos y actores. Trabajo presentado en el Congreso de Investigación y Pedagogía, II Nacional y I Internacional, Tunja, Colombia.

Agudelo, n. y Mora, r. 2012. Conformación del campo del currículo en Colombia: actores, memorias, miradas. Educ. Humanismo, Vol. 14 - No. 23 - pp. 228-242 - Diciembre, 2012 - Universidad Simón Bolívar - Barranquilla, Colombia - ISSN: 0124-2121.

Arias-Holguín, M.L., & Moya-Espinosa, P.I. (2015). La relación entre las teorías de las representaciones sociales y la importancia de su estudio en los docentes universitarios. Rev.investig.desarro.innov, 6(1), 61-71.

Bobbit, E. 1925. Difficulties to be met in local curriculum-making, en The Elementary School journal, may pp653 – 663

Bobbit, E. 1924 /1974. Franklin Bobbit on curriculum making, en S. Cohen (Ed.), op cit. Nueva York, Random House, pp 2428-2435.

Cremin, L. 1964. The transformation of the school, Nueva York, Vintage Books.

Charters, W. 1923. Curriculum construction. Nueva York, The Macmillan Company reeditado en 1971 por Arno Pries, Nueva York

Dewey, S. 1943/ 1990. The School and the society; and the child and the curriculum. An expanded edition with a new introduction by Philip Jackson, Chicago, the University of Chicago Press.

Farr, Robert M. 1986 "Las representaciones sociales" En: Serge Moscovici (compilador) Psicología Social II Barcelona: Paidós, pp. 495-506.



Freire, P. (1974). *Conscientización*. Buenos Aires: Ed. Búsqueda.

Freire, Paulo. 1996. *Pedagogie des opprimes*. París: Maspéro

Franco, C. (1988). *Pensar y actuar: un enfoque curricular para la educación integral* Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio. López, N. (1989). *Currículo y calidad de la educación*

Foucault, Michel.(2001) *Defender la sociedad*. FCE. lección del 17 de marzo de 1976 (adicional leer resumen del curso y situación del curso).

Foucault, Michel. *El nacimiento de la biopolítica*. FCE. Lección del 24 de marzo de 1979. (adicional leer resumen del curso y situación del curso).

Grundy, S 1991. *El currículo; como product de la practica*; Morata. Madrid.

Guzinsky, S *la pensee metisee*. Paris Fayard, 1999

Guizardi, M.L. & Guerrero, B. *Introducción. El desborde de las alteridades: las migraciones internacionales en el panorama del capitalismo actual*. Revista Ciencias Sociales, 28, 7-18. 2012

Hamilton, David. 1993 *Orígenes de los términos educativos "clase" y "currículum"*. Universidad de Liverpool Revista Iberoamericana de Educación Número 1 - Estado y Educación Enero – Abril.

Harris, W. T. (1998/1974) *Harris describes the five windows of soul*, en S. Cohen (Ed). *Po cit*, Nueva York, Randon Huse, pp 1917 – 1919

Jodelet, Dense 1984 *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En Serge Moscovici (compilador). *Psicología Social II*. Barcelona: Paidós, , pp. 469-493.



Kemmis, S. 1988, Prefacio, La naturaleza de la teoría del curriculum y Cap. 2 El nacimiento de la moderna teoría educativa bajo la influencia de la educación de masas en: El curriculum más allá de la teoría de la reproducción, Morata, Madrid, pp 11 – 75.

Klibard, H. M. 1975 Persistent curriculum issues in historical perspective, en W Pinar (Ed) Curriculum theorizing, Berkeley, California, McCutchan Publishing Corporation pp 39 – 50.

Klibard, H. M. 1986. The struggle for the American curriculum, 1893 – 1958, Nueva York, Routledge

Martínez, Alberto. De la escuela expansiva a la escuela competitiva. Dos modos de modernización en América Latina. Anthropos. 2004. Hasta la página 172. (incluyendo prologo, introducción y claves de lectura.

Magendzo A. K. 1996. Curriculum, Educación para la democracia en la modernidad Colombia: PIIE.

Moscovici, Serge (1961) El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul, 1979.

Navaz, M. & Ruiz, D. 2012, Origen del Curricula. Proyecto de Investigación Evolución del campo Curricular en Colombia Región Caribe 1970 - 2010. Universidad de Cartagena. Alpha Editores.

Nassif, R. Rama, C. Tedesco, Juan Carlos. El sistema educativo en América Latina. Kapeluz. 1984. Completo.

Ornstein, A. y Hunkins, F. 1993. Curriculum. Foundations, principles, and issues, 2a ed. Boston, Allyn and Bacon.



Parker, F. 1891/1974. "Francis Parker on the school and moral training", en S. Cohen (Ed.), op. cit., Nueva York, Random House, pp. 1825-1826.

Pulido, Oscar (2018). La universidad como proyecto modernizador: ilusiones y desencantos. Editorial UPTC. Capítulos 1 y 2.

Roth Deubel André-Noël. (2015) Políticas públicas. Ediciones Aurora. Capitulo 1(adicional introducción).

Quijano, A. A 2009. Colonialidade do saber. In: LANDER, E. (Org) A colonialidade do saber. Eurocentrismo e Ciências Sociais. Perspectivas latino-americanas. Sao Paulo: CLACSO.

Seguel, M. L. 1966 The curriculum field: its formative years, Nueva York, Teachers College Press.

Tanner, D. y Tanner, L. 1980 Curriculum Development. Theory into Practice. MacMillan,

Tyler, R. 1949. 1973. Principios básicos del currículo, Buenos Aires, Troquel.

Wallerstein, I. L'Universalisme européen de la colonisation à l'ingérence. Paris Dempolis, 2008