

# Congreso Internacional de **Investigación y Pedagogía**

**nuevos** ESCENARIOS  
**SUJETOS**  
**ESCUELAS** **nuevas**



**11-15**  
**OCTUBRE**

**Freire y la Educación Contemporánea 2021**







## **¿QUÉ ES LO CONTEMPORÁNEO PARA SLOTERDIJK? (APROXIMACIONES)**

**Autor:**

**Cárdenas Obregón, Karen Andrea**

**Eje temático:** Interfaces: Sujeto, Tecnología y Sociedad

**Resumen:** Esta ponencia gira en entorno a responder la pregunta: ¿qué significa ser con temporáneos en nuestra época? Para Peter Sloterdijk lo contemporáneo podría abordarse desde la instancia de experimentación de los sujetos en sus esferas espaciales, donde cada una de ellas ilumina unas transformaciones en cuanto, formas de ser, relacionarse y convivir. Con el fin de realizar reflexiones sobre el sujeto contemporáneo, se establece un diagnóstico cambiante con el tiempo donde los conceptos, la cultura y el lenguaje, desarrollando una aproximación a la respuesta de esta pregunta, a partir de cuatro categorías que describen al hombre contemporáneo en busca auto-conservarse en medio de sus espacios esféricos de una forma tan acelerada enfocado a la experimentación y la intensificación de las sensaciones del venir a mundo, pero que consume y destruye la vida.

**Palabras clave:** Esferas, espacio, individualismo, amor y sexualidad.

La perspectiva metodológica a la cual corresponde este escrito es documental e interpretativo ya que, pretende comprender los conceptos de autores que inciden el fenómeno de la contemporaneidad. El texto trabajado se eligió por la importancia de las discusiones en torno a la relación del sujeto y la contemporaneidad, utilizando como fuente primaria la obra de (2003) *Experimentos con uno mismo* de Peter Sloterdijk y secundarias en cuanto a revisión de artículos académicos en el campo de la educación. Para llevar a

cabo el análisis de datos, se revisó el contenido de los textos a través de fichas temáticas y analíticas, series conceptuales y categorización de los conceptos teóricos y se finalizó con un proceso de interpretación del discurso.

Las categorías se trabajarán a partir de la perspectiva de Sloterdijk en relación con diferentes autores: Adolfo Vásquez, Byung Chul-Han, Zygmund Bauman para abarcar un diagnóstico de la época por parte del Alemán Peter Sloterdijk, un diagnóstico que va cambiando con el tiempo y la filosofía, donde los conceptos, la cultura, el lenguaje y las formas de ser se transforman, explorar un terreno en el que el hombre contemporáneo busca auto-conservarse en medio de sus espacios esféricos de una forma tan acelerada enfocado a la experimentación y la intensificación de las sensaciones del venir a mundo pero que consume y destruye la vida. (autoconservación del yo, el hombre como experimentador), cambian las artes, el amor, el sexo, la educación y la forma como nos comunicamos, el individuo siempre está en renovación permanente.

A partir de lo anterior, el sujeto emprende la búsqueda de mecanismos para poder entender lo que sucede en su época partiendo de diferentes espacios donde las artes, el amor, el sexo, la educación y la forma como nos comunicamos siempre está en permanente renovación, logran diagnosticar la política, la cultura, y las esferas en las cuales se habita, cifrar la sociedad contemporánea occidental desde algunos puntos de vista conceptuales como lo son las esferas; el individualismo y la subjetividad; el amor y la sexualidad.

### **Esferas: espacios habitados**

El concepto "esferas" refiere al contexto donde vive el sujeto contemporáneo los espacios donde se dan las relaciones, el amor, el trabajo, la cultura y las formas de vida, es la existencia dotada de capas protectoras inmunológicas. Para Sloterdijk (2004), el espacio esferológico presenta un punto crucial en el

hombre, es el espacio de relación con el mundo desde la salida de la esfera materna, donde el hombre crece, piensa, ama, se relaciona, se comunica, encuentra puntos comunes con otros hombres. Estas dimensiones espaciales contienen la esencia y el espíritu del hombre que tienen la posibilidad de deconstrucción, transformación y formación de no solo la parte objetiva de los hombres; sino, los tejidos culturales y simbólicos de los rituales.

En la primera esfera, *la esfera ancestral* está ligada a los astros, al vientre materno y a una deidad divina, al primer conocimiento que tuvo el hombre del espacio y el cual está relacionado con Dios, esfera puede ser lo divino y puede ser lo humano, teniendo en cuenta que lo divino está dentro de sí, pero conforme el hombre crece las esferas van cambiando y se van construyendo otros espacios en los cuales se habita, se transfieren en experiencias.

En la segunda esfera, *las esferas como globos* haciendo alusión a la globalización conducen a unos espacios más globalizados, unas macroesferas<sup>1</sup> que, como menciona Vásquez (2009), "(...) se examina cómo el motivo épico de la inclusividad del globo da lugar a la locura expansionista europea, transformada en una razón de lucro, desencadenante de las energías visionarias que desembocan en aventuras náuticas. La globalización electrónica

---

<sup>1</sup>Las esferas posibilitan estancias (formas de ser) conforme habitamos diferentes espacios (etapas de vida) donde nos el sujeto se transforma y genera cambios, esta idea de esferas están conectadas con procesos, conocimientos, capacidades y atributos del hombre, para Rendón, J (2011) "Sloterdijk propone el espacio como una creación de la capacidad simbólica de los seres humanos, como la disposición a involucrarse en situaciones de mutuo estímulo, que sólo son posibles si existe una apertura especial, cuyo propósito sea compartir instancias animada" (p. 130), es decir no solamente refiere al proceso de surgimiento y desaparición de espacios, sino la extracción de esos espacios y su capacidad de regenerarse y aprender mientras el sujeto crece y se hace partícipe de otras esferas.



posterior da lugar al fenómeno del provincialismo global” (p. 21), es decir, Sloterdijk abarca el acontecimiento de la globalización terrestre y conquista del mundo por parte de los medios electrónicos.

La última esfera de la trilogía, se denomina *espumas* es la que más se intenta resaltar en este texto, ya que es el espacio donde actualmente habita el sujeto contemporáneo tras el recuento de las últimas dos esferas cuyas características principales eran los estados inmunológicos del que dotaban al hombre, pues

(...) la Espuma que propone Sloterdijk para cerrar su trilogía Esferas, allí con la implosión de las esferas—se intenta dar cuenta del carácter multifocal de la vida moderna, de los movimientos de expansión de los sujetos que se trasladan y aglomeran hasta formar espumas donde se establecen complejas y frágiles interrelaciones, carentes de centro y en constante movilidad expansiva o decreciente. (Vásquez, 2012, p. 6).

Entonces, toda la historia es la lucha entre sistemas inmunológicos de las esferas se han ido debilitando hasta llegar a las espumas, se analiza la época actual marcada por la globalización, por el desarrollo de las nuevas tecnologías y el avance de los medios de comunicación, sobre todo lo que se refiere a Internet y las posibilidades de conexiones que esta herramienta provoca, hace que el mundo y la sociedad se vuelva sincrónica, haciendo que se viva un presente común, la era de la llegada generalizada.

La sociedad, en sentido amplio, son sostenidas mediante procesos difusos de participación estresante conducidos en los medios de telecomunicación masiva, los escándalos mediáticos, el auge de nuevas modas, donde la idea de una esfera central se halla fuera de lugar. En tanto, al menos en las sociedades más desarrolladas el mimo o el lujo “necesario” y técnicamente asegurado se intensifica y cada vez más seres humanos se instalan en esferas en apariencia



individualizadas, tras las cuales persiste una estructura dual de relación, aunque virtualizada. Los espacios habitados por el hombre, esos espacios divinos que se han roto con la modernidad, el techo metafísico que al desaparecer tiene consecuencias, ya que la falta de relaciones y vínculos generan individualidad y ruptura en las formas de explorarlo íntimo y lo global junto con sus conexiones. Como consecuencia de esa ruptura van desapareciendo los sistemas de inmunidad y caparazones celestes que la modernidad cambió por sistemas de inmunidad y esferas tecnologizadas que carecen de centro y durabilidad.

Los *mass-media* han robado la propiedad de medial del hombre, le ha robado la palabra "último hombre"<sup>2</sup>, le ha quitado su capacidad propia de comunicación, la era del hombre vacío, individual y maleable. Los proyectos que quieren generar la antigua inmunidad que generaban las esferas celestes, son obsoletas, la tecnologización solo imita a lo envolvente, nuestro estado de inmunidad está en un estado de profanación, Sloterdijk pone a los humanos en espacios denominados "espumas", espacios cerrados que ya no están al nivel de las esferas protectoras. Tras el fracaso de las esferas, el hombre vive en una multiplicidad cambiante y en movimiento llevando al hombre a ejercitarse para convertirse en un acróbata de la vida, asumiendo riesgos para alcanzar un estado de ejercitación constante para le mejora.

Las burbujas como lo denomina Sloterdijk representan la desprotección del hombre, que lo lleva a buscar formas de comprender el universo, acudir a

---

<sup>2</sup>Para Nietzsche (2015), el último hombre es más despreciable; a diferencia de su superhombre, es un sujeto incapaz de generar su propio sistema de valores, que convierte en bueno, todo aquello que procede de su auténtica voluntad de poder; estos últimos hombres, pequeños, demasiado pequeños, en su debilidad se someten a una esclavitud, resignados e inmersos en el más alienado conformismo, sin rebelarse contra los valores que se les imponen



esferas que también se rompen como la esfera de la religión. La modernidad es el periodo histórico donde cambian los aspectos científicos, filosóficos, religiosos, políticos y nuevas divisiones hegemónicas del poder, la emergencia de fábricas tecnológicas del hombre.

Así pues, emerge un régimen individualista que arroja al sujeto en manos del dominio de lo artificial, es decir, una comunidad frágil donde los sujetos cada vez más organizan su vida bajo la ilusión del poder vivir sin otro real, el papel de las dos partes en el juego de relación en la esfera frágil; estas formas de vida se va concretando en el curso de la historia occidental de los medios y mentalidades hasta llegar a un punto en el que los individuos mismos se consideran definitivamente como lo primero sustancial, y sus relaciones con otros, como lo segundo accidental. Por eso, el sujeto entra a jugar frente al espejo a la auto complementación, donde ya no es vital lo colectivo ni las esferas de inmunización.

### **Individualismo**

El Individualismo moderno refiere a ese individuo que crea distancias entre sí, cambia la relación con el espacio y con el otro para Sloterdijk (2003) "el individualismo surge en el momento en el que los hombres se convierten ellos mismos en autores de sus propias descripciones" (p. 32), ya que no tiene esa misma posibilidad de comunicación de antes, los medios le han arrebatado esa capacidad de comunicación y producción propia del discurso y el lenguaje o al menos, un lenguaje más reducido por las máquinas electrónicas, una pérdida de identidad en términos del relacionarse. Esta individualidad está marcada por

la necesidad de emancipación, libertad buscando satisfacción y bienestar en el consumo, la oferta y la demanda, las relaciones son volátiles y precarias<sup>3</sup>.

La libertad individual tiene como función asegurar la elección sea y continúe siendo una necesidad o deber ineludible de la vida, en tanto que, la responsabilidad por la elección y sus consecuencias queda donde la ha situado la condición humana contemporánea. En ese sentido, no se trata de un cambio de paradigma dentro del hombre y sus esferas, sino de un contexto donde aparece una dualidad entre el cambio de paradigmas, donde la inclinación hacia todos los dispositivos hegemónicos sirve de conformismo y mantienen el control sobre el hombre.

Este contexto, exige a los individuos flexibilidad y fragmentación de intereses y afectos, siempre en disposición a cambiar de prácticas y abandonar relaciones, es decir el abandono de esferas afectivas para ser reemplazadas por burbujas frágiles tecnologizadas que crecen con el desarrollo de la cultura digital y sus infinitas posibilidades, cambiando los modos de vida. El individualismo contemporáneo de las grandes ciudades ha emergido para Sloterdijk de una cultura *single* popular y adoptada por modelos económicos para generar movimientos no solo comerciales sino ideológicos. Así como el último hombre para Sloterdijk a partir de la mirada de Nietzsche el "*último hombre*" es el consumidor místico, el explorador integral del mundo, esto es, un individuo que no busca su continuación, puesto que goza de su situación como estado final

---

<sup>3</sup>Como lo menciona se amplió en un artículo de la revista Educación y Ciencia la modernidad líquida es un concepto que refiere al cambio y transitoriedad caracterizada por el individualismo como característica propia del sujeto contemporáneo ya que, ahora se vive bajo el imperio de lo precoz, de la acumulación y del individualismo extremo, sucesos que han configurado las relaciones de los individuos (Cárdenas, 2020).





de la evolución. Este tipo de sujeto es el que habita las grandes ciudades del mundo, lo anterior teniendo en cuenta el fin de la existencia del hombre, en este caso característico el hombre consumidor que solo vive para sí es feliz con su existencia y el tipo de vida que ha elegido. Sloterdijk ve al hombre contemporáneo como el último hombre de Nietzsche, un hombre vacío en medio de comodidades, planteando la pregunta ¿Cuáles son las consecuencias psicológicas de ese estilo de vida *single* o del estilo de vida contemporáneo?

En tentativa a responder la pregunta, en la contemporaneidad, el sujeto se caracteriza por un desligamiento de sus raíces parentales, un desheredamiento precoz de la herencia cultural, lengua, objetivos, atributos y formas de ser. Este desligamiento antiguamente no sucedía en las sociedades tradicionales, fruto de la experimentación hacía otro tipo de madurez, en la cual no cabe adoptar las formas de vida ancestrales completas, como menciona Sloterdijk (2003, "se suceden los hombres que no se enteran de nada, que no tienen gran cosa que transmitir salvo neurosis y cuentas bancarias. Éstos son nuestros valores residuales..." (p. 53).

Esta desheredación, no alude solamente a lo material, sino a los valores espirituales y al plano formativo, ya los sujetos no saben cómo vivir, por ello aluden a experimentar formas de vida que se acomoden a sus necesidades y expectativas económicas, generando hombres vacíos consumidores de bienes, informaciones y diversiones en busca de un sentido, ya que el hombre sin una misión, sin un mensaje ni misión que aportar, se convierte en un *ángel vacío* o bien un producto defectuoso que tiene que trabajar para mejorar.

Hoy, la cultura del individualismo se enfoca en las ofertas y mercados atractivos, culturalmente se plantean nuevos deseos y necesidades imponiendo deberes. Si hay algo en relación con la cual la cultura de hoy cumple la función de un homeostato, no es la conservación del estado presente sino la constante

demanda de cambio constante sin dirección. La constitución del sujeto contemporáneo gira en torno al despojo de la solidez de la sociedad, teniendo hombres que han pasado de ser cultivadores de semillas de esperanzas y futuro a hombres cazadores de ofertas consumidores, dejando una versión de sujetos inestables e individualistas.

## **Cultura**

El concepto de cultura señala ser para el hombre una fuerza socialmente conservadora, donde se hace un diagnóstico de la época, el cual va cambiando con el tiempo y la filosofía, donde los conceptos de lenguaje y las formas de ser se transforman. Para Sloterdijk —desde lo esferológico— la cultura se configura como la construcción que subyace a los procesos de hominización y la hibridación que suponen al hombre entre lo tecnológico, lo cultural y lo natural, a lo que el filósofo se refiere como antropogénesis y como primer indicio de las antropotécnicas<sup>4</sup>, es decir, el hombre se muestra como un ser indefenso frente a las adversidades de la vida, sin mecanismo de defensa, es así como se convierte en un ser “cultural” el cual debe configurar su ambiente de forma artificial.

La cultura nace para ya no actuar de forma instintiva, sino para crear sistemas de mejoramiento a través del uso de la técnica asumiendo formas propias de adiestramiento y produciendo las atmosferas protectoras del hombre desde la

---

<sup>4</sup>Conjunto de técnicas que ha creado el hombre para formarse y formar a otros, con el fin de optimizarse y domesticarse, es decir, el hombre es visto como un producto efecto de programaciones y adiestramientos, que genealógicamente en el proceso de hominización, ha estado en un proceso de formación, cambios, mejoras y modificaciones de sí, de su entorno y del otro a través de instrumentos técnicos que el mismo genera



colectividad y la propagación de procesos, Sordo, J & Guzmán, R (2012) mencionan que,

“Lo cultural no se concibe como una especificidad ontológica distinta de otros espacios humanos. Se corresponde, en cambio, con las conformaciones esféricas que se mantienen por la prolongación y la estabilización exitosa de inmunidades atmosféricas locales, en un margen intermedio del continuo que va de las esferas íntimas a las que pretenden la universalidad” (p. 148).

De allí que, las transformaciones culturales y políticas que han sucedido a través del tiempo hacen evidente que muchas de las condiciones humanas suceden bajo nuevas condiciones que integran cada vez más mecanismos o artefactos altamente tecnificados, manteniendo la necesidad esencial de experiencias de renovación, vínculos y vida en comunidad que permite ver los tiempos de hoy marcados por la pérdida de referentes de vida cultural tradicional.

Al reconocer lo cultural como un recurso del que depende la supervivencia y destino de los colectivos humanos, pero factible para el sujeto contemporáneo como mecanismos para su cultivo, traslado y amplificación, “podremos interpretar esta carpa de oxígeno que llamamos cultura y en donde existimos, por un lado, de un modo más cuidadoso y, por otro, más técnico de lo que hacemos en general” (Sloterdijk y Heinrichs, 2001 p. 215). Bajo esta perspectiva, la articulación entre cultura y la política están relacionadas más allá del juego del poder, se muestra como una tarea esencialmente técnica pero también ética en cuanto a la generación de espacios habitables, de posibilitación de condiciones para la humanización y de administración de recursos limitados de solidaridad.





Frente a este panorama de Sloterdijk, el cual aborda la cultura como el modelo por el cual el sujeto contemporáneo se permite pensar en conformaciones morfológicas y estructuras de relaciones consigo mismo y con el otro. Además, la cultura se ocupa de ofrecer tentaciones y establecer atracciones sembrando deseos y necesidades en lugar de imponer el deber, es una abrumadora demanda de cambio constante. También, se le asigna el objetivo de educar a las masas y controlar sus costumbres para mejorar así la sociedad, conducir a los pueblos de toda clase, como una especie de cultivo de tierra, dividiendo a quienes cultivan de quienes son cultivados, lo que para lo que Sloterdijk sería dejarse operar por el otro.

En la contemporaneidad esta remodelación del hombre ya no requiere un papel tan profundo por parte del maestro, sino a causa del cambio de época y nuevos modelos de dominación con la virtualidad, el autocontrol y supervisión, hay un funcionamiento más sistemático para el control asumido por otro tipo de culturas, las masas asumen un autogobierno predecible y que es reforzado por la seducción del consumo del multiculturalismo que moldea formas de ser, roles, tareas y nuevas realidades dando paso a la autoproducción del hombre por el hombre.

Finalmente, la cultura y la técnica dieron diseño a lo que se ha convertido el hombre como sujeto de carencias, a partir de propuestas antropológicas. Siempre estamos envueltos extáticamente en relaciones esféricas, aunque por razones profundas específicamente culturales hayamos aprendido a ignorarlas, a pensar y a discutir dejándolas al margen, pero siempre están habitadas. Esta categoría considera a la cultura como el eje central de interacción entre sujetos, hoy más que en cualquier otro momento de la historia, y que dada las cambiantes formas de vida contemporánea siempre están en disolución y creación de nuevos espacios y relaciones.



## **Amor y sexualidad**

Los conceptos *Amor y sexualidad* abordan las relaciones políticas en el sujeto contemporáneo, donde se aprecia una aparente actitud subjetiva de libertad al momento de construir relaciones, esto sería para Sloterdijk las relaciones contemporáneas, elementos libres que mueven por medio de lo social, que busca la idea de encontrar otro con el mismo rol y formas de ejercicios, alguien con quien identificarse habiendo una previa pérdida de la identidad y así poder establecer relaciones.

Sloterdijk (2003) respecto al amor menciona “el amor moderno... no es otra actividad que la libertad, cuando un individuo así, en el proceso de reducción de sí, descubre el cuadrado negro dentro en la pantalla vacía de su interior, no puede hacer otra cosa que preguntarse si este vacío aún tiene la oportunidad de emparejarse con otros vacíos” (p. 97), el sujeto hace un esfuerzo grande para poder comprometerse a mantener una relación larga con todos los “parámetros” de una relación monogámica, trata de doblegar sus pasiones que se convierte en una lucha con sí mismo para lograr entablar relaciones amorosas y sexuales.

El amor sufre transformaciones generalizadas, ya no es el amor doméstico y singular, ahora, es el amor generalizado hacia todo lo abstracto, se ama para relacionarnos, para poder acceder a un beneficio valorizado y susceptible al capitalismo, no por convicción “amor simple”. Hay un ejemplo muy particular al respecto, a saber: la estructura de la tradicional. Sloterdijk menciona que, la familia clásica ha desaparecido, ya no hay esas familias que piensan en la responsabilidad de pensar en el otro, en sus descendientes, este término ya no tiene vigencia en lo contemporáneo o al menos el significado real (utilizado como un término político). A partir de esa ruptura en las formar como se



concibe el amor, nace el mercado de lo erótico, se venden las capacidades amorosas, se enseña a amar.

El sujeto quiere experimentar en la construcción de otras esferas, generar y crear vínculos, nuevos hombres. La sexualidad conectada a los vínculos humanos trae responsabilidad en el hecho de compartir genital, en la libertad sexual y el derecho de elegir sobre ella cierta intimidad o no, en la contemporaneidad, se trata de un acuerdo común de afectos que traen satisfacción como forma de experimentar con el cuerpo distintas formas de expresar los diferentes que realmente cuyo fin está orientado a la reproducción. Para Sloterdijk una forma de definir la sociedad contemporánea es analizando las formas de amar, las formas de las relaciones, por qué son así y no de otra manera.

Asimismo, se plantea la enfermedad del *eros moderno*<sup>5</sup>, es decir como se ha destruido progresivamente el "eros" a partir de la proliferación por parte de los medios sociales de comunicación que de cierta manera arrebatan al sujeto la sexualidad al ser constantemente bombardeado con imágenes sexualizadas haciendo que esta entre en conflicto, es decir una erotización universal que

---

<sup>5</sup>Tal connotación que Sloterdijk construye se podría relacionar con los planteamientos de La agonía del Eros (2012), el amor según Byung – Chul Han, donde plantea la ilimitada libertad de elección que tiene el amor en la contemporaneidad lo cual amenaza su existencia y la existencia del otro, es una búsqueda interminable de la idea perfecta del amor y del otro que sufren un desgaste a partir del narcisismo, en palabras de Han (2012) "El narcisismo no es ningún amor propio. El sujeto del amor propio emprende una delimitación negativa frente al otro, a favor de sí mismo. En cambio, el sujeto narcisista no puede fijar claramente sus límites. De esta forma, se diluye el límite entre él y el otro" (p. 11), el eros se dirige al otro como algo fundamental, no se puede alcanzar bajo el individualismo, no se puede amar sin una otredad, convirtiendo al otro en un objeto de consumo y enaltecendo el ego y el narcisismo.





lleva a destruir el erotismo. A partir de esto, socialmente surge un enfrentamiento entre el amor y el placer, tendiendo al amor como una supremacía sobre el otro y a la seducción. Sobre esto, Sloterdijk propone que la sexualidad vivida, el sexo, tiene un componente sanador, desde la perspectiva médica, esta concepción es la misma que señala Foucault (2008) cuando afirma que una cierta "medicina del sexo", encargada de aislar y administrar los problemas relativos a la sexualidad, sólo encontró "una garantía muy lejana y muy ficticia" (p. 68), es bastante positivo hacerle frente a todo tipo de sexualidades, que están presentes en los momentos de crisis, el sexo se presenta como un triunfo que genera alivio para un momento tan desastroso donde las preocupaciones se centran en los cambios ecológicos negativos, la violencia, el miedo y demás angustias.

Es importante resaltar el papel sanador del sexo hoy, ya que antes era un tabú, eran ideas ruidosas en la cultura y que tiene que ver con unos contextos, unas épocas y formas de pensar de occidente. Ahora, el sexo romantizado por el ojo capitalista y como "deporte" que al no practicarse genera angustia, desespero e histeria; respecto a la histeria Hernández, R (2016) denota que el tipo de sensaciones sexuales generadas en ausencia de otra persona cree que se manifiestan en la histeria mediada por la hiperpotencia de tales sensaciones autoeróticas señalando la importancia de la liberación sexual, del placer, una búsqueda del placer diario, constante.

Esta concepción del amor también implica una eficacia y rendimiento que se expresa a través de la sexualidad y el cuerpo, aquí es donde entra a jugar el capitalismo en la sexualidad mencionado anteriormente por Sloterdijk, el rendimiento al hacerse presente en el amor y el placer, en el cual, el cuerpo se convierte en objeto de exposición tomando la forma de la mercancía derivando en el otro como objeto y la exposición del cuerpo como mercancía se porífera a través de los diferentes medios de comunicación, en las propagandas, en la

publicidad, en la pornografía, en las revistas y en las imágenes mediáticas. Lo anterior amenaza no solamente al amor, sino a la sexualidad, a esa presencia constante de sexualidad e hipersexualidad fragmentando al otro, ausentando al otro.

### **Conclusiones**

La contemporaneidad para Sloterdijk se ha pensado a partir de los múltiples espacios esferológicos del sujeto y sus efectos, proponiendo una subjetivación en los procesos de evolución del hombre en los espacios como el individualismo, las esferas que habitan los sujetos, la cultura, el amor y la sexualidad, estas cuatro categorías han posibilitado diferentes espacios que le permiten al sujeto ser y desplazarse en el mundo, haciendo y deshaciendo nuevas formas de habitar y de explicar un poco la contemporaneidad. Sloterdijk propone un nuevo análisis de los procesos de subjetivación y sujeción, y los considera desde un punto de vista antropológico y evolutivo, los cuales se resalta la forma en la cual se relacionan los hombres consigo mismos, con el otro y con la cultura. Esta conexión entre las esferas mencionadas, han hecho una aproximación de lo que podría constituir y componer la contemporaneidad.

Para Sloterdijk, el proceso de civilización en la contemporaneidad no es otra cosa sino este desarrollo, un desarrollo abierto que, para seguir adelante, necesita codificar los nuevos objetivos y las nuevas reglas antropotécnicas, a partir de la necesidad de individual inmunización, nuevas formas de relaciones, diferentes estructuras de la cultura y creación de esferas siempre en búsqueda de protección y satisfacción.

### **Referentes Bibliográficos**

Bauman, Z (2017). La cultura en el mundo de la modernidad líquida. Editorial Polity Press Ltd.



Cárdenas, K. (2020). Prácticas Emergentes de los Sujetos Contemporáneos en Relación con la Tecnología. Educación Y Ciencia,

Foucault, M (2008). Historia de la Sexualidad 1. Editorial Siglo XX

Han, B (2012) La agonía del eros. Herder.

Hernández, R. (2016). El instinto y la pulsión sexual. El lugar del psicoanálisis freudiano en la historia de la sexualidad. Teoría y Crítica de la Psicología

Nietzsche, F (2015). Así habló Zaratustra. Mestas Ediciones

Rendón, J (2011). Los duetos microsferológicos. La noción de espacio en la trilogía Esferas de Peter Sloterdijk como alternativa al individualismo. Katharsis

Sloterdijk, P (2004). Espumas. Esferas III: Esferología plural. Siruela

Sloterdijk, Peter (2003). Experimentos con uno mismo, una conversación con calor Oliveira. Editorial Pre – Textos.

Vásquez Rocca, A. (2012). Individualismo, modernidad líquida y terrorismo hipermoderno; de Bauman a Sloterdijk. Revista Errancia

Vásquez, A (2009). Sloterdijk y el imaginario de la Globalización; mundo sincrónico y conciertos de transferencia. Aisthesis